

VEELGESTELDE VRAGEN INDIVIDUELE RAPPORTAGE MONITOR

Waarom staan de JGZ-velden op #NB?	Wij hebben tot nu toe van de JGZ organisatie in uw gemeente geen ingevulde vinklijstjes ontvangen vandaar dat in deze velden #NB staat.
Opmerking over de aantallen	De aantallen die in de terugkoppeling staan zijn gebaseerd op de aantallen die wij aangeleverd hebben gekregen van de door u opgegeven partners. (stuur in de reply de formats van de kov aanbieders maar mee)
Gaat de rapportage alleen over VVE Peuters?	De rapportage gaat niet uitsluitend over VVE peuters maar over het totaal bereik van alle peuters in de gemeente.
Ik signaleer afwijkingen van ons eigen beeld. Hoe kan dit?	De rapportage is de realiteit op basis van de aangeleverde data door gemeente en ouders en de data van CBS en de Belastingdienst. Mocht u afwijkingen signaleren dan is de suggestie om dat met de betrokken ouders te bespreken.
Wat gebeurt er met de monitorresultaten?	De monitor resultaten worden overigens niet openbaar gepubliceerd. Het is aan de gemeente om te bepalen wat zij verder met de rapportage doet. Wij zullen aan SZW en VNG een algemene rapportage terugkoppelen zonder individuele gegevens van de gemeente.
Gemeenten zijn op basis van de bestuursafspraken aan de slag om het bereik te vergroten onder peuters die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Hoe helpt deze rapportage ons om vervolgstappen te zetten?	<p>Allereerst geeft de rapportage antwoord op de vraag hoeveel peuters er in de gemeente zijn met en zonder aanspraak op kinderopvangtoeslag. In cel B staat het aandeel peuters <u>met</u> aanspraak en de rest - dat is het aantal in cel F - heeft dus geen recht op toeslag.</p> <p>Vervolgens beantwoordt de rapportage de vraag hoeveel peuters er daadwerkelijk gebruik maken van het gesubsidieerde aanbod (zie cel J.). U kunt dan vaststellen of het aantal peuters in het gesubsidieerd aanbod (cel J.) even groot, kleiner of groter is dan het totaal aantal peuters zonder toeslagaanpraak (cel F.).</p> <p>In de bijlage treft u een voorbeeldanalyse.</p>
Op basis van het percentage peuters met aanspraak op kinderopvangtoeslag doorgerekend naar de cijfers die ik heb opgehaald met als peildatum 1 september 2017 kom ik ook uit op een non bereik van rond de 10-11% (vooral kinderen met recht op KOT). Maar hoe verhouden deze cijfers zich in vergelijking met landelijke cijfers?	Gemiddeld ligt het aandeel toeslagpeuters op 78% in geheel Nederland (vergelijk cel B. in uw gemeente). Dat betekent dat ca. 22% van alle peuters in Nederland geen aanspraak kan maken op kinderopvangtoeslag. Op basis van deze monitor (peildatum 2017) bedraagt het gemiddelde non-bereik in heel Nederland circa 14% (vergelijk cel L. of M. in uw gemeente).

<p>Hoe interpreteer ik het percentage van 3% (respons in percentage JGZ screening)?.</p>	<p>Dat is het totaal aantal peuters dat door de JGZ is gescreend en waarvan wij de vinklijstjes hebben ontvangen en verwerkt gedeeld door het totaal aantal peuters (2-4 jarigen in de gemeente). Gemiddeld voor heel Nederland bedraagt de respons 4%. Naarmate dit percentage hoger is, is de respons representatiever.</p>
<p>Aantal opgegeven peuters zonder en met VVE klopt niet helemaal met de cijfers die wij als gemeente hebben. Hoe kan dat?</p>	<p>De cijfers in deze rapportage zijn de aantallen die de aanbieders hebben opgegeven over de daadwerkelijke bezetting in april 2017. Er kan een verschil zijn tussen het aantal afgesproken kindplaatsen en de daadwerkelijke bezetting.</p>
<p>De houders hebben, zo blijkt nu, verkeerde gegevens verstrekt. Daardoor kan er een verkeerde beeldvorming ontstaan over onze gemeente in het eindrapport van dit onderzoek. Hoe voorkomen we dat?</p>	<p>Wij rapporteren slechts landelijke data en geen specifieke onderzoeksdata van individuele gemeenten of houders aan SZW of VNG. In 2019 wordt het onderzoek herhaald met actuele gegevens van de Belastingdienst toeslagen en het CBS administratie en dan kunnen we opnieuw kijken welk beeld dat oplevert.</p>
<p>Hoe zijn in deze rapportage de peuters met VVE indicatie verwerkt die gebruik maken van kinderopvangtoeslag?</p>	<p>Die aantallen zijn bij de Belastingdienst Toeslagen opgevraagd en verwerkt in cel D. van de rapportage De monitor richt zich overigens met name op het non-bereik in de groep peuters zonder toeslagaanspraak. Dat is de reden dat we daarop focussen.</p>
<p>Over cel B. in de rapportage: Begrijp ik het goed dat op basis van gegevens over 2015 bekeken is in hoeveel gezinnen beide ouders werken, zodat er recht is op kinderopvangtoeslag?</p>	<p>Ja, het gaat dan om peuters uit tweeverdienersgezinnen, peuters uit eenoudergezinnen waarbij de ouder werkt, alsmede peuters die op grond van studie of re-integratie recht op kinderopvangtoeslag hebben. Gemiddeld voor NL is dat percentage 78%.</p>
<p>Over cel E. in de rapportage: Deze ouders hebben recht op kinderopvangtoeslag, maar maken daar geen gebruik van? Deze ouders brengen hun kind bijvoorbeeld naar opa/oma maar doen dat niet via een betaalde route waarop de kinderopvangtoeslag van toepassing is?</p>	<p>Ja dat klopt</p>
<p>Over cel I. in de rapportage I. Bij peuters met een VVE indicatie kunnen ook kinderen zitten die recht hebben op KOT.</p>	<p>Ja dat klopt maar die peuters zitten in de toeslagadministratie van de Belastingdienst en worden daar al meegeteld (zie cel D.)</p>

TOELICHTING RAPPORTAGE MONITOR

RAPPORTAGE 2017 MONITOR BESTUURSAFSPRAKEN 'Een aanbod voor alle peuters'

In deze rapportage de inventarisatie van de gegevens per gemeente van de monitor 2017.

De rapportage is gebaseerd op data van het CBS, de Belastingdienst Toeslagen, gemeenten, JGZ instellingen en aanbieders van gesubsidieerde voorschoolse voorzieningen.

GEMEENTENAAM

Resultaten monitor 2017

	2-4 jaar	
Aantal peuters per 1/1/2017	473	A
Percentage peuters met aanspraak op kinderopvangtoeslag (KOT):	85,4%	B
Aantal peuters met aanspraak op kinderopvangtoeslag (KOT):	404	C (= A x B)
Aantal peuters met aanspraak op KOT dat ook gebruik maakt van KOT voor dagopvang en/of gastouderopvang:	346	D
Aantal peuters met aanspraak op KOT dat <u>geen</u> gebruik maakt van KOT voor dagopvang en/of gastouderopvang:	58	E (= C - D)
Aantal peuters zonder aanspraak op KOT:	69	F (= A - C)
Aantal peuters met aanspraak zonder gebruik KOT + aantal peuters zonder aanspraak op KOT:	127	G (= E + F)
Aantal peuters zonder VVE indicatie in gesubsidieerd aanbod:	46	H
Aantal peuters met VVE indicatie in gesubsidieerd aanbod:	22	I
Aantal peuters mét en zonder VVE indicatie in gesubsidieerd aanbod:	68	J (= H + I)
Indicatie non-bereik in aantal peuters:	59	K (= G - J)
Indicatie non-bereik in percentage (zonder correctie voor dubbelgebruik en startleeftijd):	12%	L (K / A)
Non-bereik in percentage op basis van JGZ screening:	5%	M
Respons in percentage JGZ screening (aantal gescreende peuters / aantal peuters totaal 2-4 jaar):	4%	>3% = norm

In deze gemeente zijn er in totaal 69 peuters zonder aanspraak op kinderopvangtoeslag en maken er volgens de houders 68 peuters gebruik van het gesubsidieerde aanbod. Als er geen enkele peuter mét toeslagaanpraak gebruik maakt van het gesubsidieerd aanbod betekent dit dat het non-bereik onder peuters zonder toeslagaanpraak 1 (69-68) bedraagt of wel 1% (1 op 69).

Het non bereik onder peuters mét toeslagaanpraak bedraagt dan 58 ofwel 14% (58 op 404).

Het totale gemiddelde non-bereik onder alle peuters in deze gemeente bedraagt dan 12%.

In deze gemeente heeft de JGZ screening een gemiddeld non-bereik opgeleverd dat lager ligt, namelijk op 5%. Het verschil tussen 12% en 5% kan verklaard worden door het feit dat de JGZ screening niet representatief is geweest en er in de screeningsperiode relatief veel kinderen zijn geweest die gebruik maken van een voorschoolse voorziening. Ook kan het zijn dat de opgave van de houders niet helemaal volledig is en er dus meer kinderen gebruik maken dan is opgegeven.